

Relazione sui risultati della valutazione della didattica

Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria

I corsi di studio che hanno consegnato le relazioni sui questionari della didattica per l'AA 2004-2005 sono:

- Ingegneria Civile/Ambientale
- Ingegneria Nautica
- Ingegneria Chimica
- Ingegneria Elettrica
- Ingegneria Gestionale (SV)
- Ingegneria Elettronica
- Ingegneria Informatica
- Ingegneria Meccanica (Ge)
- Ingegneria Meccanica (Sp)
- Ingegneria Navale
- Ingegneria Biomedica

Dalla mancanza di alcune relazioni non si può non rilevare che alcuni corsi di studi non attribuiscono sufficiente importanza al *feedback* degli studenti o perlomeno non ritengono necessario analizzare (pubblicamente?) i dati ricevuti. Per quanto una prima analisi individuale debba necessariamente essere svolta da ogni docente per la materia insegnata dallo stesso, un'analisi globale da parte dei presidenti di CCS è certamente un mezzo utile ad individuare sentimenti collettivi degli utenti (gli studenti) per cercare di porre rimedio ad eventuali tendenze negative (come quelle relative all'abbassamento del numero di studenti in alcuni CCS, ad esempio). In tal senso la Commissione Paritetica di Facoltà ha particolarmente apprezzato gli sforzi di analisi dei dati effettuati da alcuni CCS, come quello di Ingegneria Elettronica, Ingegneria Informatica o Ingegneria Civile/Ambientale.

Dalle relazioni consegnate dai corsi di studio per l'AA 2004-2005 emerge che la valutazione specifica sui singoli insegnamenti è stata valutata sottolineando principalmente l'importanza delle risposte alle seguenti domande del questionario:

Organizzazione del corso di studi:

- Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Attività didattiche e di studio:

- Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono utili ai fini dell'apprendimento?
- Hai trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Interesse e soddisfazione:

- Sono complessivamente soddisfatto da come è stato svolto questo insegnamento?

Si desume che alcune delle domande nei questionari sono ridondanti o inutili, e che potrebbero essere eliminate per permettere una più rapida compilazione da parte degli studenti. Dall'analisi delle risposte si ottengono risultati complessivamente soddisfacenti per quanto riguarda la percezione dei corsi da parte degli studenti di vecchio e nuovo ordinamento, pur con una certa dispersione tra i vari insegnamenti. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano essere complessivamente sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati durante i corsi. Si evidenzia che la maggioranza delle risposte meno lusinghiere per i CCS sono fornite da studenti iscritti al CL3. Sembra inoltre essere apprezzata la re-introduzione nei questionari del commento libero, molto utilizzato dagli studenti quest'anno..

Complessivamente si nota che in quasi tutti i corsi di studio la percentuale dei questionari compilati è bassa e in diminuzione e si pensa che le cause che hanno portato alla poca partecipazione da parte degli studenti siano principalmente:

- Carenza di informazioni sulle modalità e i tempi per la compilazione del questionario;
- Frequente inaccessibilità al sito e difficoltà di collegamento durante i periodi in cui è possibile la compilazione;
- Prolissità delle domande e inutilità di rispondere più volte agli stessi quesiti riguardo i dati personali.

Le possibili azioni correttive proposte sono:

- Invio di e-mail agli studenti e predisposizione di annunci sul sito del CCS al fine di informare gli stessi;
- Inviti ripetuti da parte dei docenti affinché gli studenti compilino il questionario;
- Compilazione automatica delle risposte inerenti alla sezione "informazioni generali" in modo che lo studente non debba inserire più volte le stesse informazioni.

E' chiaro però che se alcuni docenti dimostrano scarsa sensibilità all'importanza della valutazione della didattica, non si può pensare che gli studenti considerino i questionari come un mezzo efficace per rimediare a possibili problemi. Bisogna quindi creare e diffondere tale sensibilità nel corpo docente. In tal senso, questa Commissione apprezza lo sforzo compiuto da alcuni CCS nell'effettuare un'analisi rigorosa e completa dei risultati globali, e incoraggia tutti i Presidenti di CCS a sviluppare all'interno del loro corso di studi una *cultura* della valutazione, che viene considerata una componente importante per l'eccellenza della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Genova. Si auspica infine che anche negli Atenei Italiani la valutazione individuale di ogni docente costituisca parte del *curriculum vitae*, su cui commissioni preposte si possano basare per eventuali promozioni, premi, etc., come succede in alcuni Atenei del Nord Europa e del Nord America.